

公 告

次のとおり一般競争入札を行うので、地方自治法施行令(昭和22年政令第16号)第167条の6第1項及び大分県契約事務規則(昭和39年大分県規則第22号)第21条の規定に基づき公告する。

平成30年10月12日

大分県知事 広瀬 勝貞

- 一 本案件は、電子入札システムを利用して行う電子入札対象案件である。
電子入札の取扱いは、この公告に定めるもののほか大分県電子入札運用基準による。
- 二 本案件は、価格と技術力を評価し、総合的に優れた調達を行うため、地方自治法施行令第167条の10の2に規定する総合評価落札方式によるものである。
- 三 本案件は、総合評価落札方式に係る自己採点方式の対象案件である。

第1 競争に付する事項

| | | |
|---|----------------|--|
| 1 | 工 事 名 | 平成30年度 都公単施第2-2号 大銀ドームアリーナ照明改修工事 |
| 2 | 工 事 場 所 | 大分スポーツ公園 大分市大字横尾 |
| 3 | 工 期 | 平成31年3月28日限り |
| 4 | 工 事 概 要 | ・大分銀行ドーム RC造一部S造 地上3階 地下2階建 上記建物のアリーナ照明増設及び既設照明調整工事一式 |
| 5 | 予 定 価 格 | 95,021,640円 (予定価格×100/108= 87,983,000円) |
| - | - | - |
| 6 | 総合評価に係る加算点の最高点 | 10点 |

第2 競争入札に参加する者に必要な資格に関する事項

本案件については、次の1から3のすべての競争参加資格を満たしている者(単体)又は1から3のすべてを満たす2者を構成員とする建設工事共同企業体(以下「共同企業体」という。)に限り入札参加を認める。ただし、共同企業体の取扱については、「大分県建設工事共同企業体の競争入札参加資格等に関する取扱要綱(昭和53年4月18日大分県告示第398号)」によるものとし、共同企業体の配置予定技術者については、代表構成員から監理技術者を専任配置し、その他構成員からは主任技術者を専任配置するものとする。また、共同企業体の各構成員の出資比率は30%以上とし、代表構成員は、構成員のうち出資比率が最大であること。なお、共同企業体の構成員は、他の共同企業体の構成員又は単体として、本案件の入札に参加することが出来ないものとする。

1 企業

次の表において、(1)から(5)のすべての要件を満たしていること。

| 区 分 | 要 件 | 備 考 |
|---------------|-----------------|--|
| (1) 業 種 | 電気工事 | 大分県が発注する工事契約に係る競争入札に参加する者に必要な資格及び資格審査の申請の時期等に関する告示(昭和39年大分県告示第481号)による資格認定(格付) |
| (2) 等 級 | A等級に格付けされていること。 | |
| (3) 許 可 区 分 | 特定建設業の許可を有すること。 | 建設業法第3条第1項第2号 |
| (4) 施 工 実 績 | - | - |
| (5) 総合評定点(P点) | - | - |

2 配置予定技術者

次の表において、(1)から(4)のすべての要件を満たす主任(監理)技術者を専任で配置できること。なお、共同企業体として参加する場合は、代表構成員が(1)から(4)のすべての要件を満たす監理技術者を専任で配置できるとともに、その他構成員が(1)及び(4)を満たす主任技術者を専任で配置できること。

| | |
|---------------|--|
| (1) 国 家 資 格 等 | 電気工事にかかる建設業法第15条第2号の資格を有すること。 |
| (2) 監理技術者資格等 | 上記1の(1)の業種に係る監理技術者資格者証を有しており、監理技術者講習を修了している者であること。 |
| (3) 施 工 経 験 | - |
| (4) 雇 用 関 係 等 | 競争参加資格証明資料提出日以前3ヶ月以上前に雇用された者であること。 |

3 本店所在地等

次の表において、(1)の本店所在地の要件を満たしていること。なお、共同企業体として参加する場合は、すべての構成員が要件を満たしていること。

ただし、公告日前1年間に、大分県土木建築部から「契約後VE提案に関する優遇措置通知書(以下「優遇措置通知書」という。))を受けている場合(工種は電気工事とし、認められた応札回数の範囲内に限る。))は、本店所在地にかかわらず、他の要件を満たしていれば、入札に参加できる。(第3の5(1)の期間内に、大分県土木建築部施設整備課 施設整備推進班へ優遇措置通知書(原本)を持参のうえ提出すること。)

| (1) 本店所在地 | 大分土木事務所管内 | | |
|-----------|-----------|---|---|
| | | | |
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |

(1)本店 = 建設業法に基づく主たる営業所

第3 入札手続等

| | | | | |
|-----|---|---|--------------------|--|
| 1 | 担当部局 | 大分県土木建築部施設整備課 施設整備推進班 住所: 大分市大手町3丁目1-1(大分県庁舎新館6階) 電話: 097-506-4717 | | |
| 2 | 設計図書の閲覧 | | | |
| (1) | 閲覧期間 | 自 平成30年10月15日 9時00分 至 平成30年11月2日 17時00分 | 左のうち、開庁日の開庁時間内に限る。 | |
| (2) | 閲覧場所 | 大分県共同利用型電子入札システム(https://www.t-elbs.pref.oita.lg.jp/CALS/Acceptor/index.jsp)による。 | | |
| 3 | 公告等に対する質問 | | | |
| (1) | 受付期間 | 自 平成30年10月16日 9時00分 至 平成30年10月29日 17時00分 | 左のうち、開庁日の開庁時間内に限る。 | |
| (2) | 提出先 | 大分県土木建築部施設整備課 施設整備推進班 | | |
| (3) | 方法等 | 公告等に質問がある場合は、(1)の期間内に(2)の部署へ書面を持参又は郵送(書留郵便に限る。)のいずれかの方法で提出すること。(任意様式)ただし、電送による提出は受け付けない。 | | |
| 4 | 上記3の質問に対する回答(質問書の提出を受けた場合は、下記のとおり回答するとともに、電子入札システムにより閲覧に供する。) | | | |
| (1) | 質問者への回答 | 質問書の提出を受けた日の翌日から起算して4日以内(土曜日、日曜日及び祝日等の休日を除く) | | |
| (2) | 閲覧期間 | 自 (1)の回答をした日 至 平成30年11月2日 17時00分 | 左のうち、開庁日の開庁時間内に限る。 | |
| (3) | 閲覧場所 | 大分県共同利用型電子入札システム(https://www.t-elbs.pref.oita.lg.jp/CALS/Acceptor/index.jsp)による。 | | |
| 5 | 建設工事共同企業体の登録(共同企業体として参加する場合は協定書の写しを提出し、電子入札システムの登録を受けること。単体による参加の場合は不要。) | | | |
| (1) | 受付期間 | 自 平成30年10月15日 9時00分 至 平成30年10月29日 17時00分 | 左のうち、開庁日の開庁時間内に限る。 | |
| (2) | 提出先 | 大分県土木建築部施設整備課 施設整備推進班 | | |
| (3) | 方法等 | 書面は持参して提出すること。郵送又は伝送によるものは受け付けない。 | | |
| 6 | 技術資料及び競争参加資格証明資料(以下「技術資料等」という。)の提出 入札に参加する者は、下記のとおり技術資料等を提出すること。なお、作成方法は第6による。 | | | |
| (1) | 提出期間 | 自 平成30年10月15日 9時00分 至 平成30年10月30日 17時00分 | | |
| (2) | 提出方法等 | 電子入札システムによる。 なお、電子入札システム以外の方法(媒体提出届を提出したものに限り)による場合は封書にし、大分県土木建築部施設整備課 施設整備推進班へ厳封のうえ、提出すること。(提出期間は、(1)に同じ。開庁日の開庁時間内に限る。) | | |
| 7 | 入札書の提出 | | | |
| (1) | 提出期間 | 自 平成30年10月31日 9時00分 至 平成30年11月2日 17時00分 | | |
| (2) | 提出方法等 | 電子入札システムによる。 なお、紙入札(承認を受けたものに限り)による場合は封書にし、平成30年11月2日 17時00分 までに、大分県土木建築部施設整備課 施設整備推進班へ厳封のうえ、提出すること。 入札回数は、原則として1回とする。 | | |
| 8 | 入札金額内訳書の提出(入札書に添付すること) | | | |
| (1) | 提出期間 | 自 平成30年10月31日 9時00分 至 平成30年11月2日 17時00分 | | |
| (2) | 提出方法等 | 電子入札システムによる。 なお、紙入札(承認を受けたものに限り)による場合は封書にし、平成30年11月2日 17時00分 までに、大分県土木建築部施設整備課 施設整備推進班へ厳封のうえ、提出すること。 | | |
| 9 | 開札 | | | |
| (1) | 予定日時 | 平成30年11月5日 10時00分 | | |
| (2) | 場所 | 大分県土木建築部施設整備課 施設整備推進班 | | |
| (3) | 立会 | 開札の立会は、大分県電子入札立会要領による。 | | |

第4 入札金額内訳書の作成等

| | |
|---|---|
| 1 | 入札書の提出時に併せて、入札金額内訳書を提出すること。(提出方法は、第3の7による。) |
| 2 | 作成方法、審査基準等は、入札金額内訳書取扱要領によること。 なお、「入札金額内訳書の作成上の留意事項」を参考とすること。 |
| 3 | 提出するファイルはPDF形式で保存されたものに限る。 |
| 4 | 当該工事の請負者は、工事完成後、入札時に提出した入札金額内訳書と精算額が対照出来る工事費内訳書を、契約担当者に提出すること。 |

第5 最低制限価格又は低入札調査基準価格

本案件は、下記表のうち、印を付した制度を適用する。

| 区 分 | 適用 | 備 考 |
|-----|-------------------------|-----|
| 1 | 最低制限価格 | |
| 2 | 低入札価格調査基準価格 (失格基準有り) | |

第6 技術資料等の作成等

競争参加資格を有することを証明するため及び技術評価点算出のため、第2の競争参加資格及び別表1の評価基準に留意のうえ、技術資料等を次のとおり作成し、提出すること。

なお、作成に当たっては、下表によるほか、別添「技術資料等作成における注意事項」を参照すること。

| 証明(評価)事項等 | 提出様式 | 添付資料 |
|----------------------------|----------------------|---|
| 1 表紙 | 別記様式1 | - |
| - | - | - |
| 2 企業に対する評価及び競争参加資格等 | | |
| (1) 同種の工事の施工実績 | 技術資料様式3 | ・CORINSデータの写し ・契約書の写し等 |
| - | - | - |
| (2) 指名停止の有無 | - | - |
| - | - | - |
| (3) 工事成績評定点 | 技術資料様式4 | - |
| 3 配置予定技術者に対する評価及び要件等 | | |
| (1) 保有する資格 | 技術資料様式5 | ・免許等の写し ・監理技術者資格者証及び監理技術者講習修了証等の写し ・健康保険被保険者証の写し等 |
| (2) 同種工事の施工経験 | - | ・CORINSデータの写し(契約書の写し) ・現場代理人・主任(監理)技術者通知書の控の写し |
| (3) 工事成績評定点の最高点 | - | ・CORINSデータの写し(契約書の写し) ・現場代理人・主任(監理)技術者通知書の控の写し |
| (4) 優良工事担当履歴 | - | ・CORINSデータの写し(契約書の写し) ・現場代理人・主任(監理)技術者通知書の控の写し |
| (5) 継続教育(CPD)の取組の有無 | - | ・学習履歴証明書 |
| - | - | - |
| (6) 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用 | 技術資料様式5-2 | ・顕彰状の写し ・登録基幹技能者講習修了証の写し |
| 4 地域貢献等 | | |
| (1) 防災活動への貢献の状況 | 技術資料様式6 技術資料様式6-2 | ・防災協定書の写し |
| (2) 地域内における本店等の所在地 | - | ・直近の総合評価値通知書の写し等 |
| - | - | - |
| (3) 県内企業の活用計画 | 技術資料様式8 | - |
| - | - | - |
| - | - | - |
| 5 建設業法に基づく経営事項審査 | | |
| (1) 有効な経営事項審査等 | (技術資料様式3) | ・直近の総合評価値通知書の写し |
| 6 自己採点方式 | | |
| (1) 自己採点表 | 技術資料様式12 | - |

| 項目 | 競争参加資格 | 技術評価の対象 |
|---|-------------------------------|---|
| 企業の施工実績の対象とする同種工事(工事は元請として施工したものと、共同企業体の構成員として施工した場合は、出資比率が20%以上の場合に限る。) | - | 別添2の機関及び大分県立芸術文化短期大学(以下「芸文短大」という。)が発注した建築工事(平成20年4月1日以降、技術資料等提出期限の日までに履行した、最終請負額が25,000千円以上の電気工事に限る。) 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのものに限る。 |
| 企業の施工実績の工事成績評定点の対象とする工事 | - | 平成25年4月から平成30年3月までの間に完成検査を受けた、大分県(土木建設部・教育庁(教育財務課))及び芸文短大発注の電気工事 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのものに限る。 |
| 配置予定技術者の保有する資格等 | 電気工事にかかる建設業法第15条第2号の資格を有すること。 | 別表1の評価基準を参照すること。 |
| 配置予定技術者の施工経験の対象とする同種工事(工事は元請として施工したものと、共同企業体の構成員として施工した場合は、出資比率が20%以上の場合に限る。) | - | 別添2の機関及び芸文短大が発注した建築工事(平成20年4月1日以降、技術資料等提出期限の日までに履行した、最終請負額が25,000千円以上の電気工事に限る。)を主任(監理)技術者として施工した経験又は現場代理人として施工した経験(「過去経験した工事に」配置された時点で「別添3」に記載された資格を有していた場合に限る。) なお、工場製作の過程を含む工事においては上記にかかわらず、現地施工に係る期間の経験についてのみ評価の対象とする。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのものに限る。 |

- 添付資料については、上記のほか、技術評価の内容及び競争参加資格の内容が確認できる客観的資料に換えることができる。
- 提出様式を提出しない場合(未記入及び評価内容が確認できない様式の場合を含む。)又は提出された資料で評価内容が確認できない場合は、該当するものがないものとし、評価点が一番低いものに該当するものとする。
- 別記様式1又は競争参加資格に係る様式の未提出(未記入及び様式が異なる等競争参加資格の内容が確認できない場合を含む。)、若しくは提出された資料で競争参加資格を有していることが確認できない場合は、原則として入札を無効とする。
- 技術資料、競争参加資格証明資料及び添付資料は、兼ねることができる。
- 提出するファイルの保存形式は、原則としてPDF形式に限るものとし、作成及び提出に係る費用は、提出者の負担とする。
- 提出された技術資料等は、技術評価点の算出及び競争参加資格の確認以外に使用しない。また、提出された技術資料等は、返却しない。

第7 総合評価に関する事項等

| | | |
|---|------------|--|
| 1 | 総合評価の方法 | 入札に参加しようとする者は、第6に掲げる技術資料を提出することとし、提出された技術資料に基づき、2により評価値を算出し評価する。 |
| 2 | 評価項目及び評価基準 | <p>評価項目及び評価基準は別表1によるものとする。</p> <p>(1) 評価値の算出方式 評価値は、次の算出方式により算定する。 ア 評価値 = 技術評価点 / 入札価格 × (定数 1,000,000) イ 技術評価点 = 標準点 + 加算点 なお、入札価格の単位は円とする。また、加算点は小数第1位まで表示(第2位を四捨五入)し、評価値は小数第5位まで表示する(第6位を四捨五入)。</p> <p>(2) 技術評価点 競争参加資格を満たす入札参加者全員に標準点(100点)を与え、さらに別表1により評価した評価項目について、10点の範囲で加算点を加える。</p> <p>(3) 加算点の算出方法 別表1の評価項目及び評価基準に基づき、それぞれの得点合計に応じて、10点を最高点として換算して求められる点数を加算点とする。</p> |
| 3 | 評価内容の担保 | <p>落札者決定に反映された技術提案等に係る契約上の責任の分担、その内容及びその履行を確保するための措置等については、次のとおりとする。</p> <p>(1) 落札者決定に反映された技術提案等が履行できなかった場合は、工事成績評定の減点対象とする。</p> <p>(2) 落札者決定に反映された技術提案等が履行できなかった場合は、指名停止要領に基づく指名停止を行うことができるものとする。</p> <p>(3) 落札者決定に反映された技術提案等が履行できなかった場合(再度施工が困難あるいは合理的でない場合に限る。)は、減額変更の対象とし、また、損害賠償を請求することができるものとする。</p> |
| 4 | 評価結果の開示 | <ul style="list-style-type: none"> ・本案件の技術提案等の評価結果については入札参加者からの申し出により自社のみを開示する。 ・開示の時期は落札決定後とし、次年度までを開示期間とする。 ・施工計画に関する技術的所見に係る評価結果は、評価しなかったもの及びその理由に限って開示をおこなう。 ・施工計画に関する技術的所見に係る評価結果がある公告案件の開示は土木建築部公共工事入札管理室がおこない、その他の公告案件の開示は第3の1の場所にておこなう。 ・開示の申し出方法等については、http://www.pref.oita.jp/soshiki/17050/に掲載する。 |

第8 入札参加資格事項等の共通事項

| | | |
|---|-----------|---|
| 1 | 入札参加制限の有無 | 地方自治法施行令第167条の4の規定に該当しない者であること。 |
| 2 | 指名停止の有無 | 大分県が発注する建設工事等の契約に係る指名競争入札参加者の資格を有する者に対する指名停止等措置要領(昭和60年大分県告示第267号。以下「指名停止要領」という。)に基づく指名停止期間中でないこと。 |
| 3 | 不渡りの有無 | 開札予定日以前3箇月以内に、手形交換所で不渡手形若しくは不渡小切手を出した事実又は銀行若しくは主要取引先からの取引停止等を受けた事実がある者でないこと。 |
| 4 | 倒産手続等の有無 | 破産法(平成16年法律第75号)の規定に基づく破産の申立て、会社更生法(平成14年法律第154号)の規定に基づく更生手続開始の申立て又は民事再生法(平成11年法律第225号)の規定に基づく申立てがなされていない者であること(会社更生法の規定に基づく更生手続開始の申立て又は民事再生法の規定に基づく再生手続開始の申立てがなされた者であって、更生計画の認可が決定し、又は再生計画の認可の決定が確定した者を除く。) |
| 5 | 関連会社等の参加 | <p>本案件について、関連会社が入札に参加していないこと。(同一の共同企業体に構成員として参加する場合を除く。)</p> <p>なお、関連会社とは、次のいずれかに該当する場合とする。</p> <p>(1) 親会社と子会社の関係 親会社が子会社に対し、株(出資金)の過半数を所有(出資)している場合に限る。</p> <p>(2) 親会社を同じくする子会社同士の関係 親会社が子会社に対し、株(出資金)の過半数を所有(出資)している場合に限る。</p> <p>(3) 協同組合等とその構成員(組員)等の関係 協同組合等及び構成員(組員)等のいずれもが、県の入札参加資格を有している場合に限る。</p> <p>上記に該当する関連会社同士が入札に参加した場合は、参加したすべての関連会社に対して、指名停止要領に基づく指名停止をすることがある。</p> <p>また、参加したすべての関連会社の行った入札は無効とし、いずれかが落札候補者となった場合は、次順位者を落札候補者とする。</p> |
| - | - | - |
| - | - | - |

第9 競争参加資格がないと認められた者に対する理由の説明

| | | |
|---|-------|---|
| 1 | 説明の請求 | <p>競争参加資格がないと認められた者は、第10の3(5)の通知の日の翌日から起算して5日以内(土曜日、日曜日及び祝日等の休日を含まない。)に、契約担当者に対して、競争参加資格がないと認められた理由についての説明を求めることができるものとする。</p> <p>なお、説明の請求は書面(様式自由)を持参して提出するものとし、郵送又は電送によるものは受け付けられないものとする。</p> <p>提出場所は、第3の1に同じ。</p> |
| 2 | 回答 | <p>1の書面を提出した者に対しては、認定委員会の議を経たうえで、書面により回答する。</p> <p>なお、回答は1の請求期限の日の翌日から起算して5日以内(土曜日、日曜日及び祝日等の休日を含まない。)に行うものとする。</p> |

第10 その他の事項

| | | |
|---|----------------|---|
| 1 | 入札保証金及び契約保証金 | <p>(1)入札保証金 免除 (2)契約保証金 納付 ただし、利付国債の提出又は金融機関若しくは保証事業会社の保証をもって契約保証金の納付に代えることができる。 また、公共工事履行保証証券による保証を付し、又は履行保証保険契約の締結を行った場合は、契約保証金を免除する。</p> |
| 2 | 開札の立会い | <p>(1)入札参加者のうち希望する者は、開札に立ち会うことができる。 (2)詳細は「大分県電子入札立会要領」による。</p> |
| 3 | 事後審査及び落札者の決定方法 | <p>(1)競争参加資格の確認は、開札し、評価値が決定した後に行うものとする。 (2)開札後は、落札者の決定を保留する。 (3)評価値決定後、入札参加者から提出された競争参加資格証明資料を予定価格の制限の範囲内をもって申込みをした者のうち、最高評価値者について審査し、最高評価値者が競争参加資格を満たしていると確認した場合には、最高評価値者を落札者とし、競争参加資格を満たしていないと確認した場合には、予定価格の制限の範囲内をもって申込みをした他の者のうち、最高の評価値の者(以下「次順位者」という。)の競争参加資格を確認した上で、次順位者を落札者とする(なお、次順位者が競争参加資格を満たしていない場合は、順に同様の手続を行う。) (4)評価値の最も高い者が2人以上あるときは、くじにより落札者を決定するものとする。 (5)(3)により競争参加資格を満たしていない者が行った入札については、無効とし、その結果を通知する。 (6)落札者の決定は、原則として開札日の翌日から起算して2日(土曜日、日曜日及び祝日等の休日を含まない。)以内に行うものとする。ただし、評価値の最も高い者が競争参加資格を満たしていない場合又は低入札価格調査を実施する場合は、この限りでない。 (7)(3)により落札者が決定した場合は、直ちに、入札参加者に対し通知を行うとともに、当該入札結果を公表する。 (8)落札者とならなかった者は、落札者の公表を行った日の翌日から起算して5日以内(土曜日、日曜日及び祝日等の休日を含まない。))に、契約担当者に対して、落札者とならなかった理由の説明を求められることができる。 なお、手続は第9を準用する。</p> |
| 4 | 入札の無効等 | <p>(1)入札の無効の取扱い 公告に示した競争参加資格のない者のした入札、技術資料等に虚偽の記載をした者のした入札及び入札開始前の注意事項並びに入札に関する条件に違反した入札は無効とし、無効の入札を行った者を落札者としていた場合には落札決定を取り消す。 (2)談合情報の取扱い 総合評価における談合の認定基準 談合情報の落札予定者の入札価格が最低価格入札者の入札価格(調査基準価格未満を除く。)と一致している場合は、事情聴取等の調査を実施する。ただし、最終的な入札結果の落札者と談合情報の落札予定者が一致しない場合は談合とは認定しない。 談合があったと認定した場合の対応 公正入札調査委員会が談合があったと認定した場合は、大分県契約事務規則第27条第2号を適用し、当該入札を無効とし、一般競争入札の場合にあっては、当該入札参加者を排除する旨の要件を加えた上で再度、入札公告を行う。</p> |
| - | - | - |
| 5 | 再苦情申立て | <p>第9の2の通知を受理した者であって、回答書による説明に不服がある者は、契約担当者を 経由し、知事に対して再苦情の申立てを行うことができる。</p> |
| 6 | その他 | <p>(1)資料に虚偽の記載をした場合においては、指名停止要領に基づく指名停止を行うことがある。 (2)契約担当者は、入札後、落札決定をするまでの間に落札候補者が次のア又はイのいずれかに該当した場合は、当該落札候補者の行った入札を無効にするものとする。なお、イの要件のうち、第2の2に定める配置予定技術者に係る要件を満たさなくなった場合は、別添「技術資料等作成における注意事項」3の(7)により取り扱うものとする。 ア 指名停止要領に基づく指名停止措置を受けたとき(要領に基づく指名停止措置要件に該当するに至った場合を含む)。 イ 入札公告に掲げる競争参加資格の要件を満たさなくなったとき。 (3)契約担当者は、落札決定後に落札者が指名停止措置に基づく指名停止措置を受けた場合(要領に基づく指名措置要件に該当する場合に至った場合を含む)において、指名停止措置が重大であると認められるときは、落札決定の取消し又は契約の解除を行うことができるものとする。 (4)契約担当者は、落札決定後、契約締結までの間に落札者が入札公告に掲げる競争参加資格の要件を満たさなくなった場合(第8の2の場合を除く。)は落札決定の取消しを行うものとする。 (5)契約担当者は、落札決定後に契約者が入札公告に掲げる競争参加資格の要件を満たさなくなった場合(第8の2の場合を除く。)は契約の解除を行うことができるものとする。 (6)最低価格入札者、落札候補者、落札者及び契約者(以下「落札者等」という。)は、入札後に(2)のア又はイのいずれかに該当した場合は、契約担当者に速やかに申し出ること。 また、(2)から(5)までの入札の無効又は落札決定の取消し若しくは契約の解除等に伴う損害賠償について、契約担当者はその責を一切負わないものとする。 (7)大分県契約事務規則第22条の規定に基づいて作成された予定価格の制限の範囲内の価格をもって申込みをした者のうち、評価値の最も高い者を落札者とする。ただし、落札者となるべき者の入札価格によっては、その者により当該契約の内容に適合した履行がなされないおそれがあると認められるとき、又はその者と契約を締結することが公正な取引の秩序を乱すこととなるおそれがある著しく不適当であると認めるときは、予定価格の制限の範囲内の価格をもって入札した他の者のうち評価値の最も高い者を落札者とするものがある。 (8)落札者等には、共同企業体の各構成員も含まれる。</p> |

別添

技術資料等作成における注意事項

| 証明事項等 | | 提出様式 | 注意事項 |
|-------|----------------|---------|---|
| 1 | 表紙 | 別記様式1 | 当該様式が添付されていない場合は、競争参加資格を満たしていないこととし、入札を無効として取り扱う。なお、紙媒体により提出する場合は、必ず代表者(委任者)印を押印すること。 |
| | - | - | - |
| | - | - | - |
| 2 | 企業に対する評価及び要件等 | | |
| | (1) 同種の工事の施工実績 | 技術資料様式3 | 別表1の評価基準の対象となる同種工事の内容等について、技術資料様式3に記載すること。(記載する工事は一件だけで良い。) また、記載した事項について、評価内容が確認できるようCORINSデータ(「登録内容確認書」等JACICの証明印のあるものに限る。)の写し、契約書の写し等客観的な資料を添付すること。契約書の写しの場合は、評価内容が確認できる書類(設計図書のうち、当該部分が記載されている箇所の写し等)を併せて提出すること。 なお、当該様式が添付されていない場合(競争参加資格又は評価項目に係る事項について、記載されていない場合を含む。)及び提出された資料により競争参加資格が確認できない場合は入札を無効とし、評価内容の確認ができない場合は最も低い評価点に該当するものとして取り扱う。 |
| | - | - | - |
| | - | - | - |
| | (2) 指名停止の有無 | | 開札予定日(平成30年11月5日)が減点対象期間にある指名停止を受けている場合はその内容について技術資料様式3に記入すること。 なお、技術資料提出後、開札予定日までの間に指名停止を受けた場合については、その旨を発注者へ書面により申し出ること。 (減点対象期間等は、HPに掲載しているため確認のうえ記載すること。 http://www.pref.oita.jp/soshiki/17050/sougouhyouka-no-sikonituite.html) |
| | - | - | - |
| | - | - | - |
| | (3) 工事成績評定点 | 技術資料様式4 | (1) 過去5年間に完成検査を受けた工事に係る工事成績評定点及びその平均値について、技術資料様式4に記載すること。なお、当該様式の提出がない場合及び記載がされていない場合は、対象となる工事成績評定点がないものとみなす。 (2) 記載にあたっては、次の要領に従って作成すること。 大分県(土木建築部・教育庁(教育財務課))及び芸文短大が発注し、平成25年4月から平成30年3月の間に完成検査を受けた電気工事について記載すること。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのものに限る。 記載すべき工事を記載していないもの及び対象外の工事を記載しているもの(以下「記載もれ等」という。)の場合の評価の方法は、次のとおり取り扱う。 記載もれ等の結果、評価点に変更がない場合は、記載された工事により評価点を算定する。 記載もれ等の結果、下位の評価点に該当することとなる場合は、記載された工事により評価点を算定する。 記載もれ等の結果、上位の評価点に該当することとなる場合は、評価基準のうち一番低いものに該当するものとする。 共同企業体の構成員として施工した工事の成績も含むものとする。 件数が多いため、様式が複数枚に及ぶ場合には、「総件数」欄及び「平均値」欄は、最後の様式のみに記載すること。なお、平均値は、小数第2位を切捨とする。 対象となる工事成績評定点がない場合は、実績なしと記載すること。 なお、平均値は74点未満とみなす。 記載すべき工事成績評定点を記載していない場合は、虚偽の記載とされる場合があるので注意すること。 公告日以前に平成25年4月から平成30年3月に完成検査を受けた工事の工事成績評定点に関する修正通知があった場合は、修正通知に記載された工事成績評定点を記載すること。 なお、記載が異なる場合の取り扱いは上記に記載したとおりとする。 合併等をしている場合は、対象となる消滅会社等の工事成績評定点を含めて記載すること。 なお、記載が異なる場合の取り扱いは上記に記載したとおりとする。 |

| 証明事項等 | 提出様式 | 注意事項 |
|----------------------|---------|--|
| 3 配置予定技術者に対する評価及び要件等 | | |
| (1) 保有する資格 | 技術資料様式5 | <p>第2の2に係る競争参加資格又は別表1の評価基準に該当する資格等について技術資料様式5に記載すること。</p> <p>また、記載した事項について、競争参加資格又は評価内容が確認できるよう免許等の写し、監理技術者資格者証の写し、監理技術者講習修了証又は監理技術者資格者証(裏面)の修了履歴の写し及び健康保険被保険者証の写し等の資料を添付すること。</p> <p>なお、提出された資料により競争参加資格が確認できない場合は、入札を無効とし、評価内容の確認ができない場合は、最も低い評価点に該当するものとして取り扱う。</p> |
| (2) 同種工事の施工経験 | | <p>別表1の評価基準に留意のうえ、評価対象となる同種工事の施工経験等について技術資料様式5に記載すること。(記載する工事は一件だけで良い。)</p> <p>工期の途中で技術者の変更があった場合は、全体工期の1/2以上の期間(全体工期が1年以上の場合は6ヶ月以上)について従事している場合に限り評価する。(工場製作の過程を含む工事においては上記にかかわらず、現地施工に係るすべての期間について従事している場合に限り評価する。)</p> <p>また、記載した事項について、評価内容が確認できるようCORINSデータ(「登録内容確認書」等JACICの証明印のあるものに限る。)の写し、契約書の写し、現場代理人・主任(監理)技術者通知書の控の写し等の資料を添付すること。契約書の写しの場合は、評価内容が確認できる書類(設計図書のうち、当該部分が記載されている箇所の写し等)を併せて提出すること。</p> <p>ただし、提出された資料により評価内容の確認ができない場合は、最も低い評価点に該当するものとする。</p> <p>なお、現場代理人として従事した工事の施工経験についても、過去経験した工事に配置された時点で「別添3」に記載のある当該業種(電気工事)に応じた資格を有していた場合は評価の対象とする。</p> |
| (3) 工事成績評定点の最高点 | | <p>配置予定技術者が主任(監理)技術者として従事し、平成26年4月から平成30年3月の間に完成検査を受けた工事のうち、最高(75点以上)の評定点の工事について、技術資料様式5に記載するとともに、記載した事項について、評価内容が確認できるようCORINSデータの写し(「登録内容確認書」等JACICの証明印のあるものに限る。)及び現場代理人・主任(監理)技術者通知書の控の写し等の資料を添付すること。</p> <p>なお、現場代理人として従事した工事の施工経験についても、過去経験した工事に配置された時点で「別添3」に記載のある当該業種(電気工事)に応じた資格を有していた場合は評価の対象とする。</p> <p>評価対象となる工事は、大分県(土木建築部・教育庁(教育財務課))及び芸文短大が発注した最終請負額が25,000千円以上の電気工事とし、工期の途中で技術者の変更があった場合は、全体工期の1/2以上の期間(全体工期が1年以上の場合は6ヶ月以上)について従事している工事に限る。(工場製作の過程を含む工事においては上記にかかわらず、現地施工に係るすべての期間について従事している工事に限る。)</p> <p>また、共同企業体の構成員の技術者として従事した場合は、出資比率が20%以上の工事に限る。</p> <p>公告日以前に平成26年4月から平成30年3月に完成検査を受けた工事の工事成績評定点に関する修正通知があった場合は、修正通知に記載された工事成績評定点を記載すること。なお、記載が異なる場合は、評価基準のうち配点が一番低いものに該当するものとする。</p> <p>複数の工事を記載していた場合、対象外の工事を記載していた場合、評価内容が確認できない場合及び未記入の場合は、評価基準のうち配点が一番低いものに該当するものとする。</p> <p>芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。</p> |
| (4) 優良工事担当履歴 | | <p>配置予定技術者が、平成28・29・30年度において、電気工事に係る大分県優良建設業者表彰(土木建築部長表彰、工事検査室長表彰及び土木事務所長表彰)を受賞した工事に主任(監理)技術者として従事している場合は、その内容について技術資料様式5に記載するとともに、記載した事項について、当該工事への従事が確認できるようCORINSデータ(「登録内容確認書」等JACICの証明印のあるものに限る。)の写し、契約書の写し、現場代理人・主任(監理)技術者通知書の控の写し等の資料を添付すること。(現場代理人としての経験については、技術評価の対象としない。)</p> <p>工期の途中で技術者の変更があった場合は、全体工期の1/2以上の期間(全体工期が1年以上の場合は6ヶ月以上)について従事している工事に限る。(工場製作の過程を含む工事においては上記にかかわらず、現地施工に係るすべての期間について従事している工事に限る。)</p> <p>また、共同企業体の構成員の技術者として従事した場合は、出資比率が20%以上の工事に限る。</p> <p>複数の工事を記載していた場合、対象外の工事を記載していた場合、評価内容が確認できない場合及び未記入の場合は、評価基準のうち配点が一番低いものに該当するものとする。</p> |
| (5) 継続教育(CPD)の取組の有無 | | <p>別表1の評価基準に留意のうえ、配置予定技術者に係る過去1年間の継続教育(CPD)の取組状況((公社)日本建築士会連合会に係るものに限る。)について、技術資料様式5に記載するとともに、評価内容が確認できる学習履歴証明書を提出すること。</p> <p>なお、証明書の証明日は、平成30年4月1日以降、技術資料等提出期限の日までのものに限る。</p> <p>また、取得単位数については、証明日から過去1年間のユニット数により評価する。</p> |
| | | |

| | | |
|------------------------------------|------------------|--|
| <p>(6) 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用</p> | <p>技術資料様式5-2</p> | <p>・当該工事において優秀施工者国土交通大臣顕彰者(以下「建設マスター」という)及び登録基幹技能者を活用する場合は、その活用計画を技術資料様式5-2に記入し、建設マスターは顕彰状の写し、登録基幹技能者は登録基幹技能者講習修了証の写しを添付のうえ、提出すること。 ・元請、下請け問わず評価対象とし、配置予定技術者も同様に評価する。 ・対象となる職種は本工事の内容に該当するものとし、1職種1名の配置から評価する。また、現場着手後に活用計画書に記載した者を変更する場合は、同じ職種に限り、変更を認める。 ・工事内容に該当しない職種のみに従事予定としている場合、従事予定職種に対して適切でない職種のみを従事予定としている場合、必要な確認資料(顕彰状の写し、登録基幹技能者講習修了証の写し)が添付されていない場合は活用計画がないものとみなし、評価基準のうち配点が一番低いものに該当するものとする。</p> |
| <p>(7) 配置予定技術者の評価方法及び記載に係る注意事項</p> | | <p>配置予定の技術者として複数の候補技術者を記載する場合 評価方法については次のとおりとする。 1)単体で参加する場合は、評価点の最も低い技術者により評価する。(工場製作の過程を含む工事は、現地施工に配置する技術者のみを評価する。) 2)共同企業体で参加する場合は、評価点の高い構成員の技術者を評価して、共同企業体としての評価とする。 ただし、各構成員(又は一構成員)が複数の候補技術者を記載した場合は、各構成員(又は一構成員)の中で評価点の最も低い技術者の評価をもって当該構成員の評価点とする。(工場製作の過程を含む工事は、現地施工に配置する技術者のみを評価する。) なお、複数の候補技術者を記載した場合において、公告第2の2に掲げる要件を満たしていない(満たしていることが確認できない場合を含む。)技術者を記載していた場合、当該技術者は配置予定の技術者として認めないものとし、当該入札参加者(共同企業体で参加する場合は当該構成員)の評価は、評価基準のうち配点が一番低いものに該当するものとする。(記載した技術者のすべてが配置予定技術者として認められない場合は、競争参加資格を満たしていないものとし、入札を無効として取り扱う。) 同一の技術者を重複して複数の工事の配置予定の技術者とする場合 入札後に配置予定の技術者が配置できないこととなった場合は、開札予定日時(低入札価格調査を行う場合は落札決定の前)までに、発注者に対しその旨を記載した書面(任意様式)を提出すること。(開札後の書面提出は受け付けない。)なお、この場合の入札は無効扱いとする。 ただし、前記書面を提出することなく、落札(予定)者となり、配置予定の技術者を配置することができない場合(病气、死亡、退職等やむを得ない場合を除く。)は、指名停止要領に基づく指名停止を行う。</p> |

| 証明事項等 | 提出様式 | 注意事項 |
|---|---|---|
| <p>4 地域貢献等</p> <p>(1) 防災活動への貢献の状況</p> <p>(2) 地域内における建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地</p> <p>(3) 県内企業の活用計画</p> | <p>技術資料様式6 技術資料様式6-2</p> <p>-</p> <p>技術資料様式8</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> | <p>開札予定日現在で有効な大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の締結状況を技術資料様式6に記入し、防災協定書の写しを添付のうえ、提出すること。(発注者との間で防災協定を締結している場合は、防災協定書の写しの添付を省略することができる。)</p> <p>なお、加入している団体が防災協定を締結している場合は、技術資料様式6に加え、技術資料様式6-2及び防災協定書の写しを提出すること。(発注者との間で防災協定を締結している場合は、防災協定書の写しの添付を省略することができる。)</p> <p>また、共同企業体として参加する場合は、構成員ごとに作成し、提出すること。</p> <p>次のいずれかに該当する場合は、評価の対象としないものとするので注意すること。</p> <p>異なる様式により提出された場合、 技術資料様式6が未提出又は未記入の場合、 加入している団体が防災協定を締結している場合において、技術資料様式6-2が未提出又は未記入の場合若しくは内容が協定書と異なる場合、又は証明された期間に開札予定日が含まれていない場合、 防災協定書の写しが未提出の場合。(発注者との間で防災協定を締結している場合を除く。)</p> <p>その他評価内容が確認できない場合、 協定の更新手続き等で開札予定日を含む協定書の添付、証明が困難な場合は、技術資料様式6-2に代えて、開札予定日を含む期間においても継続して活動に携わる者である旨の第三者による証明書を添付すること(様式任意)。</p> <p>下記5の総合評価値通知書の写しにより、本店所在地を確認する。 なお、通知後、所在地に変更があった場合は、当該事実が確認できる資料(建設業法第11条の規定に基づく変更届出書写し等)を併せて提出すること。</p> <p>当該工事に係る県内企業の活用計画について、技術資料様式8に記載すること。評価対象は全ての下請契約(二次下請以降も含む。)とする。 ただし、「サンドコンパクション工」、「深層混合処理工」、「浅層混合処理工」、「エレベーター」に係る下請契約は、対象外とする。 なお、当該様式の未提出及び未記入等の場合は、評価基準のうち配点が一番低いものに該当するものとする。 県内企業とは、大分県内に建設業法上の主たる営業所(本店)を有する企業とする。県外に主たる営業所(本店)があり、県内に支店、営業所等がある企業は、ここの県内企業には当たらない。</p> |
| <p>5 建設業法に基づく経営事項審査</p> <p>(1) 有効な経営事項審査等</p> | <p>(技術資料様式3)</p> | <p>開札予定日現在で有効な経営事項審査を受けていることを確認するため、直近の経営事項審査に係る総合評価値通知書の通知年月日及び審査基準日を技術資料様式3に記載すること。</p> <p>なお、原則として、総合評価値通知書の写しの添付は省略できる。 ただし、合併等により大分県が入札参加資格の承継又は再認定を認めた者は、「総合評価値通知書の写し」を提出すること。</p> |
| <p>6 自己採点方式</p> <p>(1) 自己採点表</p> | <p>技術資料様式12</p> | <p>別表1の評価基準及び別紙「総合評価落札方式に係る自己採点方式の留意事項について」に留意のうえ、各評価項目の自己採点を行い技術資料様式12に記載すること。</p> <p>なお、自己採点の評価項目ごとに誤りがあった場合の評価方法については、次のとおり取り扱う。</p> <p>自己採点の誤りにより、評価点を過大評価した場合は、当該評価項目について最も低い評価点に該当するものとする。</p> <p>自己採点の誤りにより、評価点を過小評価した場合は、当該評価項目について記載された評価点により評価する。(修正評価は行わない。)</p> <p>また、当該様式の提出がない場合は入札を無効とし、自己採点の結果が記載されていない(内容が確認できない場合を含む。)項目については、最も低い評価点に該当するものとして取り扱う。</p> |

本案件に係る競争参加資格の確認及び技術評価の審査については、公告等で明示したものを除き、原則として、開札予定日を基準として判断する。

共同企業体として参加する場合は、会社名の前に共同企業体名を記載すること。
また、この場合、別記様式1、技術資料様式5-2、8については、共同企業体として作成し、その他の様式については、すべての構成員について、構成員ごとに作成すること。
技術評価については、すべての構成員について審査のうえ、項目ごとに評価点の高い構成員を評価する。ただし、配置予定技術者の評価については、評価点の高い技術者の構成員を評価する。

なお、複数の候補技術者を記載する場合の評価については上記3の(7)のとおり。

詳細は、別表1(JV用)の評価基準を参照すること。

別添2

評価対象となる発注機関
国又は地方公共団体

平成30年4月1日現在

| 名 称 | 根 拠 法 | 名 称 | 根 拠 法 |
|-----|-------|--------|-------|
| 国 | - | 地方公共団体 | - |

国又は地方公共団体以外

| 名 称 | 根 拠 法 | 名 称 | 根 拠 法 |
|---|--|---|--------------|
| 沖縄振興開発金融公庫 | 沖縄振興開発金融公庫法(昭和47年法律第31号) | 公益財団法人JKA | 建設業法施行規則第18条 |
| 株式会社国際協力銀行 | 会社法及び株式会社国際協力銀行法(平成23年法律第39号) | 国立研究開発法人科学技術振興機構 | |
| 株式会社日本政策金融公庫 | 会社法及び株式会社日本政策金融公庫法(平成19年法律第57号) | 国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構 | |
| 港務局 | 港湾法 | 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 | |
| 国立大学法人 | 国立大学法人法(平成15年法律第112号) | 国立研究開発法人理化学研究所 | |
| 社会保険診療報酬支払基金 | 社会保険診療報酬支払基金法(昭和23年法律第129号) | 首都高速道路株式会社 | |
| 水害予防組合 | 水害予防組合法(明治41年法律第50号) | 消防団員等公務災害補償等共済基金 | |
| 水害予防組合連合 | | 新関西国際空港株式会社 | |
| 大学共同利用機関法人 | 国立大学法人法 | 地方競馬全国協会 | |
| 地方公共団体金融機構 | 地方公共団体金融機構法(平成19年法律第64号) | 中間貯蔵・環境安全事業株式会社 | |
| 地方公共団体情報システム機構 | 地方公共団体情報システム機構法(平成25年法律第29号) | 東京地下鉄株式会社 | |
| 地方住宅供給公社 | 地方住宅供給公社法(昭和40年法律第124号) | 東京湾横断道路建設事業者 | |
| 地方道路公社 | 地方道路公社法(昭和45年法律第82号) | 独立行政法人環境再生保全機構 | |
| 地方独立行政法人 | 地方独立行政法人法(平成15年法律第118号) | 独立行政法人勤労者退職金共済機構 | |
| 独立行政法人(その資本の金額若しくは出資額の全部が国若しくは地方公共団体の所有に属しているもの又はこれに類するものとして、財務大臣が指定をしたものにかぎる。) | 独立行政法人通則法(平成11年法律第103号)及び同法第1条第1項(目的等)に規定する個別法 | 独立行政法人中小企業基盤整備機構 | |
| | | 独立行政法人農業者年金基金 | |
| | | 中日本高速道路株式会社 | |
| 土地開発公社 | 公有地の拡大の推進に関する法律(昭和47年法律第66号) | 成田国際空港株式会社 | |
| 土地改良区 | 土地改良法(昭和24年法律第195号) | 西日本高速道路株式会社 | |
| 土地改良区連合 | | 日本私立学校振興・共済事業団 | |
| 土地区画整理組合 | 土地区画整理法(昭和29年法律第119号) | 日本たばこ産業株式会社 | |
| 日本下水道事業団 | 日本下水道事業団法(昭和47年法律第41号) | 農林漁業団体職員共済組合 | |
| 日本司法支援センター | 総合法律支援法(平成16年法律第74号) | 阪神高速道路株式会社 | |
| 日本中央競馬会 | 日本中央競馬会法(昭和29年法律第205号) | 東日本高速道路株式会社 | |
| 日本放送協会 | 放送法(昭和25年法律第132号) | 本州四国連絡高速道路株式会社 | |
| 日本年金機構 | 日本年金機構法(平成19年法律第109号) | | |
| | | 日本電信電話株式会社等に関する法律(昭和59年法律第85号)第1条第1項に規定する会社及び同条第2項に規定する地域会社 | |
| | | 旅客鉄道株式会社及び日本貨物鉄道株式会社に関する法律(昭和61年法律第88号)第1条第3項に規定する会社 | |

競争参加資格証明資料及び技術資料の提出について

大分県知事 広瀬 勝貞 殿

住 所 _____
 商号又は名称 _____ ⑧
 代表者氏名 _____
 (電子入札システムにより提出する場合、代表者印は省略可)
 共同企業体として参加する場合は、共同企業体名を記載するとともに
 代表構成員の商号等を記載すること。

公告日: 平成30年10月12日

工事名: 平成30年度 都公単施第2-2号 大銀ドームアリーナ照明改修工事

上記工事に係る競争参加資格証明資料及び技術資料を下記のとおり提出します。

なお、公告に掲げる資格要件を満たすこと並びに資料の内容については、事実と相違ないことを誓約します。

記

| 証明事項等 (競争参加資格及び技術評価項目) | 提出様式名 | 添付資料 |
|----------------------------|----------------------|--|
| - | - | - |
| - | - | - |
| - | - | - |
| 1 企業に対する評価及び要件等 | | |
| (1) 同種の工事の施工実績 | 技術資料様式3 | ・CORINSデータの写し ・契約書の写し等 ・その他() |
| - | - | - |
| (2) 指名停止の有無 | - | - |
| - | - | - |
| - | - | - |
| (3) 工事成績評定点 | 技術資料様式4 | - |
| 2 配置予定技術者に対する評価及び要件等 | | |
| (1) 保有する資格等 | 技術資料様式5 | ・免許等の写し ・監理技術者資格者証及び監理技術者講習修了証等の写し ・健康保険被保険者証の写し等 ・その他() |
| (2) 同種工事の施工経験 | - | ・CORINSデータの写し(契約書の写し) ・現場代理人・主任(監理)技術者通知書の控の写し ・その他() |
| (3) 工事成績評定点の最高点 | - | ・CORINSデータの写し(契約書の写し) ・現場代理人・主任(監理)技術者通知書の控の写し ・その他() |
| (4) 優良工事担当履歴 | - | ・CORINSデータの写し(契約書の写し) ・現場代理人・主任(監理)技術者通知書の控の写し ・その他() |
| (5) 継続教育(CPD)の取組の有無 | - | ・学習履歴証明書 |
| - | - | - |
| (6) 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用 | 技術資料様式5-2 | ・顕彰状の写し ・登録基幹技能者講習修了証の写し |
| 3 地域貢献等 | | |
| (1) 防災活動への貢献の状況 | 技術資料様式6 技術資料様式6-2 | ・防災協定書の写し ・発注者との協定のため、協定書の添付省略 ・その他() |
| (2) 地域内における本店の所在地 | - | ・添付省略(本店の所在地変更、合併等に該当しないため) ・直近の総合評定値通知書の写し ・建設業法に基づく11条の変更届出書の写し ・その他() |
| - | - | - |
| (3) 県内企業の活用計画 | 技術資料様式8 | - |
| - | - | - |
| - | - | - |
| - | - | - |
| 4 建設業法に基づく経営事項審査 | | |
| (1) 有効な経営事項審査等 | (技術資料様式3) | ・添付省略(合併等に該当しないため) ・直近の総合評定値通知書の写し ・その他() |
| 5 自己採点方式 | | |
| (1) 自己採点表 | 技術資料様式12 | - |

提出する様式名及び添付資料について、 に✓(又は)を記入すること。(「その他」の場合は、資料名称についても記入すること。)

なお、原則として、「総合評定値通知書の写し」の提出は省略できる。

ただし、合併等により大分県が入札参加資格の承継又は再認定を認めた者は、「総合評定値通知書の写し」を提出すること。

(共同企業体として参加する場合は、すべての構成員について、構成員ごとに作成すること。)

企業に対する評価及び競争参加資格等

会社名: _____

(1) 同種の工事の施工実績

別表1の評価基準に留意のうえ、同種工事の内容を記載すること。

| 同種工事 | | 評価対象 | |
|-------|------------|--|---------------------|
| | | 別添2の機関及び芸文短大が発注した建築工事(平成20年4月1日以降、技術資料等提出期限の日までに履行した、最終請負額が25,000千円以上の電気工事に限る。) 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのものに限る。 | |
| 工事名称等 | 工事名 | - | |
| | 発注機関 | - | |
| | 工事場所 | - | (都道府県名) |
| | 契約金額 | - | |
| | 工期 | - | 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 |
| | 発注形態等 | - | 単体 / JV (出資比率 %) |
| | CORINS登録番号 | - | |
| 工事概要 | - | - | |
| | - | - | |
| | - | - | |
| | - | - | |
| | - | - | |
| | - | - | |

(2) 指名停止の有無

開札予定日(平成30年11月5日)が減点対象期間にある指名停止措置の有無、指名停止期間、減点対象期間について記載すること。

指名停止有 指名停止期間(箇月間 : 平成 年 月 日から 平成 年 月 日)
 減点対象期間(箇月間 : 平成 年 月 日から 平成 年 月 日)
 該当なし

(3) 有効な経営事項審査等

直近の経営事項審査に係る総合評価値通知書の通知年月日及び審査基準日を記載すること。

通知年月日:(平成 年 月 日)
 審査基準日:(平成 年 月 日)

(共同企業体として参加する場合は、すべての構成員について、構成員ごとに作成すること。)

配置予定技術者に対する評価及び競争参加資格等

会社名: _____

(1) 配置予定技術者の保有する資格等

第2の2に掲げる競争参加資格及び別表1の評価基準に留意のうえ、保有する資格等について記載すること。

| | | | | | | |
|-------------------|------------|----|---------|-------|-------|-------|
| 配置予定技術者の氏名及び雇用年月日 | 主任(監理)技術者: | | 氏名 | | 生年月日 | 年 月 日 |
| | | | 雇用年月日 | 年 月 日 | | |
| 法令による資格・免許 | 資格: | 名称 | | 取得年月日 | 年 月 日 | 登録番号 |
| | | 名称 | | 取得年月日 | 年 月 日 | 登録番号 |
| | 監理技術者資格者証: | | | 取得年月日 | 年 月 日 | 登録番号 |
| | 監理技術者講習: | | 講習修了年月日 | 年 月 日 | | |

(2) 同種工事の施工経験

別表1の評価基準に留意のうえ、同種工事の内容を記載すること。

| 同種工事 | | 評価対象 | |
|-------|------------|--|---|
| | | 別添2の機関及び芸文短大が発注した建築工事(平成20年4月1日以降、技術資料等提出期限の日までに履行した、最終請負額が25,000千円以上の電気工事に限る。) 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのものに限る。 | |
| 工事名称等 | 工事名 | - | |
| | 発注機関 | - | |
| | 工事場所 | - | (都道府県名) |
| | 契約金額 | - | |
| | 工期 | - | 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 (上記のうち従事した期間:平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 途中交代があった場合のみ記入) 工場製作を含む工事における現地施工の期間(該当する場合のみ記入) 平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日 |
| | 発注形態等 | - | 単体 / JV (出資比率 %) |
| | CORINS登録番号 | - | |
| 従事職等 | | - | 現場代理人・主任(監理)技術者 該当を選択のうえ、必要に応じて記載すること。 |
| | | - | 従事時代に有していた資格名称() 取得年月日(年 月 日) 現場代理人としての経験の場合のみ記入。なお、上記「法令による資格・免許」で記載した「資格名称」と異なる場合は、当該免許等の写しを併せて添付すること。 |
| 工事概要 | | - | |
| | | - | |
| | | - | |
| | | - | |
| | | - | |

(3) 工事成績評定点の最高点

配置予定技術者が主任(監理)技術者として従事し、平成26年4月から平成30年3月に完成検査を受けた、大分県(土木建築部・教育庁(教育財務課))及び芸文短大発注の最終請負額が25,000千円以上の電気工事のうち、最高(75点以上)の評定点の工事について記載すること。

芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのものに限る。

工事名() 発注者名()
工事成績評定点()点) CORINS登録番号()
工事期間(平成 年 月 日～平成 年 月 日) 従事期間(平成 年 月 日～平成 年 月 日)
現地施工期間(平成 年 月 日～平成 年 月 日)

現場代理人としての経験の場合は記載工事に配置された時点で「別添3」に記載された資格を有していた場合のみ評価対象とするため、(1)の「法令による資格・免許」で記載した「資格名称」と異なる場合は、下記に資格名称や取得年月日を記載のうえ、当該免許等の写しを併せて添付すること。

従事当時に有していた資格名称 ()
取得年月日 (年 月 日)

(4) 優良工事担当履歴

配置予定技術者が、平成28年度又は平成29年度又は平成30年度において電気工事に係る大分県優良建設業者表彰(土木建築部長表彰、工事検査室長表彰及び土木事務所長表彰)を受賞した工事に主任(監理)技術者として従事した状況について記載すること。(現場代理人としての経験については、技術評価の対象としない。)

有 受賞年度:(平成28年度) (平成29年度) (平成30年度)
無

「有」の場合

工事名() 発注者名()
CORINS登録番号()
工事期間(平成 年 月 日～平成 年 月 日) 従事期間(平成 年 月 日～平成 年 月 日)
現地施工期間(平成 年 月 日～平成 年 月 日)

(5) 継続教育(CPD)の取組の有無

配置予定技術者の継続教育(CPD)の取得状況について記載すること。

取組あり (ユニット) 学習履歴証明書を添付すること。
取組なし

配置予定の技術者として、複数の候補技術者を記載する場合は、技術者ごとに作成すること。

防災協定締結状況確認書

会社名: _____

開札予定日現在における、当社(当社が所属する団体)の、大分県管理の公共施設を対象とした防災協定締結状況は、下記のとおりです。

記

- (1) 大分県管理の公共施設
を対象とした防災協定
- 有
無
- (2) 協定の相手方
- 大分県
土木事務所等名称()
- (3) 協定者
- 会社単独 協定書写しを添付
(発注者との間で協定を締結している場合を除く。)
- 加入する団体(団体名)
証明書(技術資料様式6 - 2)及び協定書の写しを添付
(発注者との間で協定を締結している場合、協定書の写しは省略できる。)

注意事項

- 1 該当する項目を で囲むとともに、必要事項を記入すること。
- 2 (1)において、「無」の場合は、以下の記載は不要とする。
- 3 技術資料提出後、開札予定日まで上記事項に変更があった場合は、書面により、速やかに申し出ること。
- 4 必要な確認資料(証明書及び協定書写し)が添付されていない場合は、評価の対象となる防災協定が締結されていないものと見なす。なお、協定の手続き等で開札予定日を含む協定書の添付、証明が困難な場合は、技術資料様式6 - 2に代えて、開札予定日を含む期間においても継続して活動に携わる者である旨の第三者による証明書を添付すること(様式任意)。
- 5 共同企業体の場合は、構成員ごとに作成すること。
- 6 記載内容が事実と異なる場合及び記載内容に変更が生じたにもかかわらず申し出がなかった場合は入札を無効とし、落札決定されていた場合は、落札決定を取り消すものとする。

証 明 書

(協定締結機関名) _____ (団体名) _____
下記の者は、 _____ と _____
との間で締結した防災協定に基づき、平成 年 月 日 から平成 年 月 日
の期間において、その活動に携わる者であることを証明します。

平成 年 月 日

(団体名)

証明者: _____ (印)

記

住 所 _____

商 号 _____

代表者 _____

(注1)協定書の写しを添付すること。(発注者との間で協定を締結している場合を除く。)

(注2)証明する期間は、協定書に記載されている期間と合致すること。

なお、協定書の期間について、「自動更新する」形式のものについては、直近の更新後の期間を証明すること。

証明された期間に開札予定日が含まれていない場合及び協定書に記載されている期間と異なる場合は、
証明書が添付されていないものとみなす。

(注3)共同企業体の場合は、構成員ごとに作成すること。

(注4)会社単独で協定を締結している場合は作成不要。

県内企業の活用計画

会社名: _____

当該工事に係る当社の県内企業の活用計画等については、下記のとおりです。
(該当する区分について、 に✓(又は)を記入すること。)

(1) 元請の本店所在地

大分県内

大分県外

(2) 下請発注等計画

当該工事に係る全ての下請(二次下請以降も含む)の発注計画について、次のいずれか1つを選択のうえ記載すること。

(一件の請負金額が500万円以上となる全ての下請(二次下請以降も含む)について記載する。)

すべて自社施工とする。

(下請契約における一件の請負金額がすべて500万円未満である場合を含む。)

一件500万円以上の下請契約(二次下請以降も含む)は、全て県内企業に発注する。

上記以外

(県外企業に対して発注する場合や下請発注計画が未定である場合等)

- 1) 県内企業とは、大分県内に建設業法上の主たる営業所(本店)を有する企業とする。
県外に主たる営業所(本店)があり、県内に支店、営業所等がある企業は、ここでの県内企業には当たらない。
なお、評価対象は全ての下請契約(二次下請以降も含む)とする。
- 2) 「サンドコンパクション工」・「深層混合処理工」・「浅層混合処理工」・「エレベーター」に係る下請契約は、
県内企業の活用計画の対象外とする。
- 3) 上記計画が落札者決定に反映された場合において、最終的な実績と異なる場合は、工事成績評定点を減点
するとともに、指名停止要領に基づく指名停止を行うことがある。

別表1 評価基準等
(単体用)

工事名：平成30年度 都公単施第2-2号 大銀ドームアリーナ照明改修工事

| 評価視点 | 評価項目 | 評価基準 | 配点 | |
|--|---|---|--------------------------------|-----|
| 企業の施工実績 | 過去10年間の同種工事(建築工事)の施工実績の有無 | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事の実績あり | 0.8 | |
| | | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事以外の公共工事の実績あり | 0.4 | |
| | 建築工事は請負代金額2千5百万円以上の電気工事に限る。 芸術文化短期大学(以下、「芸文短大」という。)発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 | 上記以外 | 0.0 | |
| | 過去5年間の工事成績評定点の平均値 評価期間：H25.4.1～H30.3.31 工事成績は大分県土木建築部、教育庁(教育財務課)及び芸文短大発注の電気工事に限る。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 | 82点以上 | 1.5 | |
| | | 80点以上82点未満 | 1.3 | |
| | | 78点以上80点未満 | 1.1 | |
| | | 76点以上78点未満 | 0.8 | |
| | | 74点以上76点未満 | 0.6 | |
| | 上記以外(成績なし) | 0.0 | | |
| | 指名停止等措置の有無 指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に基づく指名停止 | 指名停止等措置なし | 0.0 | |
| | | 指名停止措置(3箇月未満) | -0.2(減点) | |
| | | 指名停止措置(3箇月以上) | -0.5(減点) | |
| | 加算点小計 | | | 2.3 |
| | 企業の技術力 | 過去10年間の主任(監理)技術者又は現場代理人としての同種工事(建築工事)の施工経験の有無 | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事の実績あり | 2.1 |
| | | | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事以外の公共工事の実績あり | 1.1 |
| 建築工事は請負代金額2千5百万円以上の電気工事に限る。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 | | 上記以外 | 0.0 | |
| 過去4年間の工事成績評定点の最高点 主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した、請負代金額2千5百万円以上の工事成績に限る。 工事成績は大分県土木建築部、教育庁(教育財務課)及び芸文短大発注の電気工事に限る。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 | | 85点以上の評価あり | 1.2 | |
| | | 80点以上85点未満の評価あり | 1.0 | |
| | | 75点以上80点未満の評価あり | 0.6 | |
| 平成28・29・30年度の優良工事担当履歴 発注する電気工事での受賞のみ評価対象とする。 主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 | | 上記以外(成績なし) | 0.0 | |
| | | 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり | 0.3 | |
| | | 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり | 0.2 | |
| C P D(継続教育)の取組状況 日本建築士会連合会の研修による能力開発の取得単位に限る。 | | 上記以外 | 0.0 | |
| | | 取組あり(12ユニット数以上) | 0.4 | |
| 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用 | | 上記以外 | 0.0 | |
| | 活用計画あり | 0.2 | | |
| 加算点小計 | | | 4.2 | |
| 地域・社会貢献度 | 地理的条件(地域精通度) 建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地 | 工事箇所である大分市内に所在 | 2.0 | |
| | | 大分土木事務所管内に所在 | 1.5 | |
| | | 大分土木事務所管内以外の県内に所在 | 1.0 | |
| | | 上記以外 | 0.0 | |
| | 防災活動等による貢献 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無 | 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定あり | 0.5 | |
| | | 上記以外 | 0.0 | |
| 県内企業の活用 当該工事に係る大分県内企業の活用計画 請負代金額500万円以上のすべての下請契約 | 県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定 | 1.0 | | |
| | 上記以外 | 0.0 | | |
| 加算点小計 | | | 3.5 | |
| 加算点合計 | | | 10.0 | |

【留意事項】

| | |
|-------------------|---|
| 国又は大分県発注工事以外の公共工事 | 入札公告を参照のこと。 |
| 同種工事 | 建築工事(建築工事は請負代金2千5百万円以上の電気工事に限る。) |
| 工事成績評定点 | 企業 配置予定技術者 大分県土木建築部、教育庁(教育財務課)及び芸術文化短期大学発注の電気工事に限る。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 |
| 指名停止措置の有無 | 入札公告を参照のこと。 |
| 県内企業の活用 | 以下に係る下請契約は、県内企業の活用計画の対象外とする。 「サンドコンパクション工」、「深層混合処理工」、「浅層混合処理工」、「エレベーター」 |

別表1 評価基準等
(JV用)

工事名：平成30年度 都公単施第2-2号 大銀ドームアリーナ照明改修工事

| 評価視点 | 評価項目 | 評価基準 | 配点 |
|--|--|--------------------------------------|----------|
| 企業の施工実績 | 過去10年間の同種工事(建築工事)の施工実績の有無 建築工事は請負代金額2千5百万円以上の電気工事に限る。 芸術文化短期大学(以下、「芸文短大」という。)発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 各構成員のうちいずれか配点の高い方で評価する。 | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事の実績あり | 0.8 |
| | | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事以外の公共工事の実績あり | 0.4 |
| | | 上記以外 | 0.0 |
| | 過去5年間の工事成績評定点の平均値 評価期間：H25.4.1～H30.3.31 工事成績は大分県土木建築部、教育庁(教育財務課)及び芸文短大発注の電気工事に限る。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 各構成員のうちいずれか配点の高い方で評価する。 | 82点以上 | 1.5 |
| | | 80点以上82点未満 | 1.3 |
| | | 78点以上80点未満 | 1.1 |
| | | 76点以上78点未満 | 0.8 |
| | | 74点以上76点未満 | 0.6 |
| | | 上記以外(成績なし) | 0.0 |
| | 指名停止等措置の有無 指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に基づく指名停止 各構成員のうちいずれか配点の低い方で評価する。 | 指名停止等措置なし | 0.0 |
| | | 指名停止措置(3箇月未満) | -0.2(減点) |
| | | 指名停止措置(3箇月以上) | -0.5(減点) |
| | 加算点小計 | | |
| 企業の技術力 | 過去10年間の主任(監理)技術者又は現場代理人としての同種工事(建築工事)の施工経験の有無 建築工事は請負代金額2千5百万円以上の電気工事に限る。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 各構成員のうちいずれか技術者の加算点合計の高い方で評価する。 | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事の実績あり | 2.1 |
| | | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事以外の公共工事の実績あり | 1.1 |
| | | 上記以外 | 0.0 |
| | 過去4年間の工事成績評定点の最高点 主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した、請負代金額2千5百万円以上の工事成績に限る。 工事成績は大分県土木建築部、教育庁(教育財務課)及び芸文短大発注の電気工事に限る。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 各構成員のうちいずれか技術者の加算点合計の高い方で評価する。 | 85点以上の評価あり | 1.2 |
| | | 80点以上85点未満の評価あり | 1.0 |
| | | 75点以上80点未満の評価あり | 0.6 |
| | | 上記以外(成績なし) | 0.0 |
| | 平成28・29・30年度の優良工事担当履歴 発注する電気工事での受賞のみ評価対象とする。 主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 各構成員のうちいずれか技術者の加算点合計の高い方で評価する。 | 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり | 0.3 |
| | | 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり | 0.2 |
| | | 上記以外 | 0.0 |
| | CPD(継続教育)の取組状況 日本建築士会連合会の研修による能力開発の取得単位に限る。 各構成員のうちいずれか技術者の加算点合計の高い方で評価する。 | 取組あり(12ユニット数以上) | 0.4 |
| | | 上記以外 | 0.0 |
| | | 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用 | 活用計画あり |
| | 上記以外 | 0.0 | |
| 加算点小計 | | | 4.2 |
| 地域・社会貢献度 | 地理的条件(地域精通度) 建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地 各構成員のうちいずれか配点の高い方で評価する。 | 工事箇所である大分市内に所在 | 2.0 |
| | | 大分土木事務所管内に所在 | 1.5 |
| | | 大分土木事務所管内以外の県内に所在 | 1.0 |
| | 上記以外 | 0.0 | |
| | 防災活動等による貢献 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無 各構成員のうちいずれか配点の高い方で評価する。 | 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定あり | 0.5 |
| | | 上記以外 | 0.0 |
| 県内企業の活用 当該工事に係る大分県内企業の活用計画 請負代金額500万円以上のすべての下請契約 | 県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定 | 1.0 | |
| | 上記以外 | 0.0 | |
| 加算点小計 | | | 3.5 |
| 加算点合計 | | | 10.0 |

【留意事項】

| | |
|-------------------|--|
| 国又は大分県発注工事以外の公共工事 | 入札公告を参照のこと。 |
| 同種工事 | 建築工事(建築工事は請負代金2千5百万円以上の電気工事に限る。) |
| 工事成績評定点 | 企業 配置予定技術者 |
| | 大分県土木建築部、教育庁(教育財務課)及び芸術文化短期大学発注の電気工事に限る。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 |
| 指名停止措置の有無 | 入札公告を参照のこと。 |
| 県内企業の活用 | 以下に係る下請契約は、県内企業の活用計画の対象外とする。 「サンドコンパクション工」、「深層混合処理工」、「浅層混合処理工」、「エレベーター」 |

自己採点表

工事名: _____
 会社名: _____

自己採点欄に各評価項目の自社の点数を記入すること。

| 評価視点 | 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 自己採点 | 評価結果 |
|--|--|--------------------------------------|------|------|------|
| 企業の施工実績 | 過去10年間の同種工事(建築工事)の施工実績の有無 建築工事は請負代金額2千5百万円以上の電気工事に限る。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのものに限る。 | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事の実績あり | 0.8 | | |
| | | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事以外の公共工事の実績あり | 0.4 | | |
| | | 上記以外 | 0.0 | | |
| | 過去5年間の工事成績評定点の平均値 評価期間: H25.4.1 ~ H30.3.31 工事成績は大分県(土木建築部・教育庁(教育財務課))及び芸文短大発注の電気工事に限る。 災害復旧事業の応急工事及び発注者から評価対象外と通知された工事は除く。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのものに限る。 | 82点以上 | 1.5 | | |
| | | 80点以上82点未満 | 1.3 | | |
| | | 78点以上80点未満 | 1.1 | | |
| | | 76点以上78点未満 | 0.8 | | |
| | | 74点以上76点未満 | 0.6 | | |
| | | 上記以外(成績なし) | 0.0 | | |
| | 指名停止措置の有無 指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に基づく指名停止 | 指名停止等措置なし | 0.0 | | |
| 指名停止措置あり (3箇月未満) (減点) | | -0.2 | | | |
| 指名停止措置あり (3箇月以上) (減点) | -0.5 | | | | |
| 加算点小計 | | | 2.3 | | |
| 企業の技術力 | 過去10年間の主任(監理)技術者又は現場代理人としての同種工事(建築工事)の施工経験の有無 建築工事は請負代金額2千5百万円以上の電気工事に限る。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのものに限る。 | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事の実績あり | 2.1 | | |
| | | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事以外の公共工事の実績あり | 1.1 | | |
| | | 上記以外 | 0.0 | | |
| | 過去4年間の工事成績評定点の最高点 主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した、請負代金額2千5百万円以上の工事成績に限る。 工事成績は大分県(土木建築部・教育庁(教育財務課))及び芸文短大発注の電気工事に限る。 災害復旧事業の応急工事及び発注者から評価対象外と通知された工事は除く。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのものに限る。 | 85点以上の評価あり | 1.2 | | |
| | | 80点以上85点未満の評価あり | 1.0 | | |
| | | 75点以上80点未満の評価あり | 0.6 | | |
| | | 上記以外 | 0.0 | | |
| | 平成28・29・30年度の優良工事担当履歴 発注する電気工事での受賞のみ評価対象とする。 主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 | 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰あり | 0.3 | | |
| | | 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり | 0.2 | | |
| | | 上記以外 | 0.0 | | |
| CPD(継続教育)の取組状況 日本建築士会連合会の研修による能力開発の取得単位に限る。 | 取組あり(12ユニット以上) | 0.4 | | | |
| | 上記以外 | 0.0 | | | |
| | 活用計画あり | 0.2 | | | |
| 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用 | 上記以外 | 0.0 | | | |
| 加算点小計 | | | 4.2 | | |
| 地域・社会貢献度 | 地理的条件(地域精通度) 建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地 | 工事箇所である大分市内に所在 | 2.0 | | |
| | | 大分土木事務所管内に所在 | 1.5 | | |
| | | 大分土木事務所管内以外の県内に所在 | 1.0 | | |
| | | 上記以外 | 0.0 | | |
| | 防災活動等による貢献 | 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無 | 0.5 | | |
| | | 上記以外 | 0.0 | | |
| 県内企業の活用 | 当該工事に係る大分県内企業の活用計画 請負代金額500万円以上のすべての下請契約 | 1.0 | | | |
| | 上記以外 | 0.0 | | | |
| 加算点小計 | | | 3.5 | | |
| 加算点合計 | | | 10.0 | | |

【留意事項】

- 自己採点の評価項目ごとに誤りのあった場合の評価の方法については、次のとおり取り扱う。
 自己採点の誤りにより、評価点を過大評価した場合は、当該評価項目について最も低い評価点に該当するものとする。
 自己採点の誤りにより、評価点を過小評価した場合は、当該評価項目について記載された評価点により評価する。(修正評価は行わない。)
- 当該様式の提出がない場合は入札を無効とし、自己採点の結果が記載されていない(内容が確認できない場合を含む。)項目については、最も低い評価点に該当するものとする。

自己採点表の様式は、県庁HP (<http://www.pref.oita.jp/soshiki/17050/sougouyoushiki.html>) に掲載しています。

自己採点表

工事名: _____
 会社名: _____

自己採点欄に各評価項目の自社の点数を記入すること。

| 評価視点 | 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 自己採点 | 評価結果 | |
|--|---|--|------------------------|------|------|--|
| 企業の施工実績 | 過去10年間の同種工事(建築工事)の施工実績の有無 建築工事は請負代金額2千5百万円以上の電気工事に限る。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのみに限る。 各構成員のうちいずれか配点の高い方で評価する。 | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事の実績あり | 0.8 | | | |
| | | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事以外の公共工事の実績あり | 0.4 | | | |
| | | 上記以外 | 0.0 | | | |
| | 過去5年間の工事成績評定点の平均値 評価期間:H25.4.1~H30.3.31 工事成績は大分県(土木建築部・教育庁(教育財務課))及び芸文短大発注の電気工事に限る。 災害復旧事業の応急工事及び発注者から評価対象外と通知された工事は除く。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのみに限る。 各構成員のうちいずれか配点の高い方で評価する。 | 82点以上 | 1.5 | | | |
| | | 80点以上82点未満 | 1.3 | | | |
| | | 78点以上80点未満 | 1.1 | | | |
| | | 76点以上78点未満 | 0.8 | | | |
| | | 74点以上76点未満 | 0.6 | | | |
| | | 上記以外(成績なし) | 0.0 | | | |
| | 指名停止措置の有無 指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に基づく指名停止 各構成員のうちいずれか配点の低い方で評価する。 | 指名停止等措置なし | 0.0 | | | |
| 指名停止措置あり (3箇月未満) (減点) | | -0.2 | | | | |
| 指名停止措置あり (3箇月以上) (減点) | | -0.5 | | | | |
| 加算点小計 | | | 2.3 | | | |
| 企業の技術力 | 過去10年間の主任(監理)技術者又は現場代理人としての同種工事(建築工事)の施工経験の有無 建築工事は請負代金額2千5百万円以上の電気工事に限る。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのみに限る。 各構成員のうちいずれか技術者の加算点合計の高い方で評価する。 | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事の実績あり | 2.1 | | | |
| | | 国又は大分県(芸文短大含む)発注工事以外の公共工事の実績あり | 1.1 | | | |
| | | 上記以外 | 0.0 | | | |
| | 過去4年間の工事成績評定点の最高点 主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した、請負代金額2千5百万円以上の工事成績に限る。 工事成績は大分県(土木建築部・教育庁(教育財務課))及び芸文短大発注の電気工事に限る。 災害復旧事業の応急工事及び発注者から評価対象外と通知された工事は除く。 芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したのみに限る。 各構成員のうちいずれか技術者の加算点合計の高い方で評価する。 | 85点以上の評価あり | 1.2 | | | |
| | | 80点以上85点未満の評価あり | 1.0 | | | |
| | | 75点以上80点未満の評価あり | 0.6 | | | |
| | | 上記以外 | 0.0 | | | |
| | 平成28・29・30年度の優良工事担当履歴 発注する電気工事での受賞のみ評価対象とする。 主任(監理)技術者として従事した工事に限る。 各構成員のうちいずれか技術者の加算点合計の高い方で評価する。 | 大分県優良建設業者 土木建築部長表彰あり | 0.3 | | | |
| | | 大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり | 0.2 | | | |
| | | 上記以外 | 0.0 | | | |
| CPD(継続教育)の取組状況 日本建築士会連合会の研修による能力開発の取得単位に限る。 各構成員のうちいずれか技術者の加算点合計の高い方で評価する。 | 取組あり(12ユニット以上) | 0.4 | | | | |
| | 上記以外 | 0.0 | | | | |
| 技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用 | 活用計画あり | 0.2 | | | | |
| | 上記以外 | 0.0 | | | | |
| 加算点小計 | | | 4.2 | | | |
| 地域・社会貢献度 | 地理的条件(地域精通度) 建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地 各構成員のうちいずれか配点の高い方で評価する。 | 工事箇所である大分市内に所在 | 2.0 | | | |
| | | 大分土木事務所管内に所在 | 1.5 | | | |
| | | 大分土木事務所管内以外の県内に所在 | 1.0 | | | |
| | | 上記以外 | 0.0 | | | |
| | 防災活動等による貢献 | 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無 各構成員のうちいずれか配点の高い方で評価する。 | 大分県管理の公共施設を対象とした防災協定あり | 0.5 | | |
| | | 上記以外 | 0.0 | | | |
| 県内企業の活用 | 当該工事に係る大分県内企業の活用計画 請負代金額500万円以上のすべての下請契約 | 県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定 | 1.0 | | | |
| | 上記以外 | 0.0 | | | | |
| 加算点小計 | | | 3.5 | | | |
| 加算点合計 | | | 10.0 | | | |

【留意事項】

- 自己採点の評価項目ごとに誤りのあった場合の評価の方法については、次のとおり取り扱う。
 自己採点の誤りにより、評価点を過大評価した場合は、当該評価項目について最も低い評価点に該当するものとする。
 自己採点の誤りにより、評価点を過小評価した場合は、当該評価項目について記載された評価点により評価する。(修正評価は行わない。)
- 当該様式の提出がない場合は入札を無効とし、自己採点の結果が記載されていない(内容が確認できない場合を含む。)項目については、最も低い評価点に該当するものとする。

自己採点表の様式は、県庁HP(<http://www.pref.oita.jp/soshiki/17050/sougouyoushiki.html>)に掲載しています。

総合評価落札方式に係る「自己採点方式」の留意事項について

この入札は、入札参加者から提出された「自己採点表」と「入札価格」をもとに、公告第7の2により「仮の評価値」を算出し、原則として、仮の評価値で最高評価者となった者についてのみ、技術資料の審査及び競争参加資格の確認をおこなうものです。

「自己採点表」の作成にあたっては、別表1の評価基準を十分に確認のうえ、採点の誤りや記入漏れがないように注意してください。

なお、自己採点の結果が未記入(内容が確認できない場合を含む。)の項目については、最も低い評価点に該当するものとし、「自己採点表」が未提出の場合は、入札を無効とします。

「仮の評価値」とは、入札参加者から提出された「自己採点表」と「入札価格」をもとに、公告第7の2の方法により算出した値です。

自己採点方式の概要

「自己採点表」の作成・提出

入札参加者は、別表1の評価基準に留意のうえ各評価項目の自己採点を行い、「自己採点表」の自己採点欄に記入します。

「自己採点表」の様式は、県庁HPからダウンロードできます。

<http://www.pref.oita.jp/soshiki/17050/sougouyoushiki.html>

作成した「自己採点表」を電子入札システムにより、技術資料の一部として提出します。

発注者の審査及び落札者の決定について

入札参加者から提出された「自己採点表」と「入札価格」をもとに、入札参加者全員について「仮の評価値」を算出します。

「仮の評価値」で最高評価者となった入札参加者の技術資料等を審査します。

審査により、自己採点が正しかった場合又は修正があった場合でも最高評価者の変更がない場合は、当該最高評価者を落札者として決定します。(あわせて競争参加資格の確認も行います。)

その他

総合評価落札方式に係る評価結果の開示の一環として、希望者には落札決定後に技術資料の審査及び自己採点表の添削を行います。

自己採点方式では、原則として最高評価者の提出した技術資料のみを審査します。これにより仮の評価値が2位以下の入札参加者の技術資料については原則として審査を行わないため、入札結果表に記載のある技術評価点及び評価値は正しいものとは限りません

添削希望者には「自己採点表」の写しの交付とあわせて、自己採点に誤りがあった場合はその内容の説明も行いますので、積極的にご利用ください。

添削希望者は電話等により発注者へ申込みを行い、写しの交付日等を確認してください。

公告について

公告第10の3「事後審査及び落札者の決定方法」については、次のとおりとする。

(1)中、「評価値」を「仮の評価値」に読み替える。

(3)を以下のとおりとする。

仮の評価値算出後、入札参加者から提出された技術資料等を予定価格の制限の範囲内をもって申込みをした者のうち、最高評価者について審査し、最高評価者の順位が変わらないこと及び競争参加資格を満たしていることを確認した場合には、最高評価者を落札者とする。

審査の結果、最高評価者の変更がある場合や競争参加資格を満たしていないことを確認した場合は、予定価格の制限の範囲内をもって申込みをした他の者のうち、最高の評価値の者(以下「次順位者」という。)の技術資料等を確認したうえで、次順位者を落札者とする(なお、次順位者に変更がある場合や競争参加資格を満たしていない場合は、順に同様の手続きを行う。)

入札に当たっての注意事項

- 1 紙入札で参加する場合は、次の各号に注意すること。
 - (1) 事前に発注者の承認を得ること。詳細は、大分県電子入札運用基準による。
 - (2) 代表者以外の者が入札に参加する場合は、委任状(別紙様式)を提出すること。
 - (3) 代理人が入札する場合は、入札書に代理人の氏名を記入し、代理人の印鑑を押すこと。
- 2 次の各号の一に該当する入札は無効とする。
 - (1) 公告に示した競争参加資格要件を満たしていない者又は虚偽の申請を行った者のした入札
 - (2) 競争入札に際し、不当に価格をせり上げ、又は引き下げる目的で他人と連合したと認められる者のした入札
 - (3) 同一の入札について、二以上の入札をした者の入札
 - (4) 同一の入札について、二以上の入札者の代理人となった者のした入札
 - (5) 入札金額の訂正に訂正印のない入札
 - (6) 入札金額、くじ番号、住所、氏名、押印その他の入札要件を認定し難い入札
 - (7) 入札金額内訳書取扱要領第7に掲げる審査基準に該当する場合
 - (8) 郵送による入札
 - (9) 関連会社が参加している者のした入札
なお、関連会社とは、次のいずれかに該当する場合とする。
 - 親会社と子会社の関係
親会社が子会社に対し、株(出資金)の過半数を所有(出資)している場合に限る。
 - 親会社を同じくする子会社同士の関係
親会社が子会社に対し、株(出資金)の過半数を所有(出資)している場合に限る。
 - 協同組合等とその構成員(組員)等の関係
協同組合等及び構成員(組員)等のいずれもが、県の入札参加資格を有している場合に限る。上記に該当する関連会社同士が入札に参加した場合は、参加したすべての関連会社に対して、指名停止要領に基づく指名停止をすることがある。
また、参加したすべての関連会社の行った入札は無効とし、いずれかが落札候補者となった場合は、次順位者を落札候補者とする。
- 3 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の100分の8に相当する額を加算した金額(当該金額に1円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた金額)をもって落札価格とするので、入札者は消費税及び地方消費税に係る課税事業者であるか免税事業者であるかを問わず、見積もった契約希望金額の108分の100に相当する金額を入札書に記載すること。
- 4 入札者は入札書の提出に至るまでは、いつでも入札を辞退することができる。なお、辞退を理由として、以降の入札について不利益な取扱いを受けるものではない。
- 5 入札後、配置予定技術者の配置が困難になった場合等で入札参加者としての資格を満たさなくなった場合は、開札予定日時までに書面を持参のうえ、申し出ること(入札は無効として取り扱う。)
なお、書面以外の方法及び開札予定日時後の申し出は受け付けない。
- 6 入札金額内訳書の提出
 - (1) 入札書の提出時に併せて、入札書に記載されている入札金額に合致した入札金額内訳書を提出すること。
 - (2) 提出する入札金額内訳書は、入札公告で指定されたファイル形式(PDF形式)で保存されたものに限る。
 - (3) 入札金額内訳書の作成に当たっては、「公告第4 入札金額内訳書の作成等」、「入札金額内訳書の作成上の留意事項」及び「建設工事に関する入札金額内訳書取扱要領」に留意すること。

入札に当たっての注意事項

- 1 紙入札で参加する場合は、次の各号に注意すること。
 - (1) 事前に発注者の承認を得ること。詳細は、大分県電子入札運用基準による。
 - (2) 代表構成員の代表者が入札に参加しない場合は、委任状(別紙様式)を提出すること。
 - (3) 代理人が入札する場合は、入札書に共同企業体名、代表構成員名及び代理人の氏名を記入し、代理人の印鑑を押すこと。
- 2 次の各号の一に該当する入札は無効とする。
 - (1) 公告に示した競争参加資格要件を満たしていない者又は虚偽の申請を行った者のした入札
 - (2) 競争入札に際し、不当に価格をせり上げ、又は引き下げる目的で他人と連合したと認められる者のした入札
 - (3) 同一の入札について、二以上の入札をした者の入札
 - (4) 同一の入札について、二以上の入札者の代理人となった者のした入札
 - (5) 入札金額の訂正に訂正印のない入札
 - (6) 入札金額、くじ番号、住所、氏名、押印その他の入札要件を認定し難い入札
 - (7) 入札金額内訳書を提出しない(入札金額内訳書取扱要領第7に掲げる審査基準に該当する場合を含む)者のした入札
 - (8) 郵送による入札
 - (9) 関連会社に参加している者のした入札(同一の共同企業体に構成員として参加する場合を除く。)なお、関連会社とは、次のいずれかに該当する場合とする。
 - 親会社と子会社の関係
親会社が子会社に対し、株(出資金)の過半数を所有(出資)している場合に限る。
 - 親会社を同じくする子会社同士の関係
親会社が子会社に対し、株(出資金)の過半数を所有(出資)している場合に限る。
 - 協同組合等とその構成員(組員)等の関係
協同組合等及び構成員(組員)等のいずれもが、県の入札参加資格を有している場合に限る。上記に該当する関連会社同士が入札に参加した場合は、参加したすべての関連会社に対して、指名停止要領に基づく指名停止をすることがある。
また、参加したすべての関連会社の行った入札は無効とし、いずれかが落札候補者となった場合は、次順位者を落札候補者とする。
- 3 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の100分の8に相当する額を加算した金額(当該金額に1円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた金額)をもって落札価格とするので、落札者は消費税及び地方消費税に係る課税 事業者であるか免税事業者であるかを問わず、見積もった契約希望金額の108分の100に相当する金額を入札書に記載すること。
- 4 入札者は入札書の提出に至るまでは、いつでも入札を辞退することができる。なお、辞退を理由として、以降の入札について不利益な取扱いを受けるものではない。
- 5 入札後、配置予定技術者の配置が困難になった場合等で入札参加者としての資格を満たさなくなった場合は、開札予定日時までに書面を持参のうえ、申し出ること(入札は無効として取り扱う。)
なお、書面以外の方法及び開札予定日時後の申し出は受け付けない。
- 6 入札金額内訳書の提出
 - (1) 入札書の提出時に併せて、入札書に記載されている入札金額に合致した入札金額内訳書を提出すること。
 - (2) 提出する入札金額内訳書は、入札公告で指定されたファイル形式(PDF形式)で保存されたものに限る。他の形式による場合は、入札金額内訳書が未提出とみなす。
 - (3) 入札金額内訳書の作成に当たっては、「公告第4 入札金額内訳書の作成等」、「入札金額内訳書の作成上の留意事項」及び「建設工事に関する入札金額内訳書取扱要領」に留意すること。

最低制限価格及び低入札価格調査基準価格等について

県では、低価格入札による工事品質の低下及び下請企業や労働者へのしわ寄せ等を防止する観点から、最低制限価格及び低入札価格調査基準価格(以下「調査基準価格」という。)と低入札価格調査制度における失格基準(以下「失格基準」という。)を設けており、算定式は下記のとおりです。

入札に当たっては、上記趣旨を踏まえて、見積りを行い、適正な施工が確保できる価格により応札してください。

記

1. 最低制限価格及び調査基準価格算定式

$$\text{予定価格} \times \frac{\{(直接工事費 \times 97\%) + (共通仮設費 \times 90\%) + (現場管理費 \times 90\%) + (一般管理費等 \times 55\%)\} \times 1.08}{\text{設計額}}$$

2. 最低制限価格及び調査基準価格の適用範囲

予定価格の7/10から9/10までの範囲

3. 失格基準算定式(低入札価格調査対象工事が対象)

$$(直接工事費 \times 87\% + \text{その他経費} \times 70\%) \times 1.08$$

4. 施行期日

平成29年4月11日以降、公告又は指名通知を行う工事から適用する。

最低制限価格の取扱い及び低入札価格調査実施要領については、県庁ホームページからダウンロードできます。

委任状

今般都合により平成30年度 都公単施第2-2号 大銀ドームアリーナ照明改修工事の入札に関する

一切の権限を(氏名) に委任しましたので、連署をもってお届けします。

平成 年 月 日

(受任者)住 所
商号又は名称
氏 名

印

(委任者)住 所
商号又は名称
氏 名

印

契約担当者

大分県知事 広瀬 勝貞 殿

委 任 状

今般都合により平成30年度 都公単施第2-2号 大銀ドームアリーナ照明改修工事の入札に関する

一切の権限を(氏名) に委任しましたので、連署をもってお届けします。

平成 年 月 日

(受任者)住 所
商号又は名称
氏 名

㊞

(委任者)
代表構成員
住 所
商号又は名称
氏 名

共同企業体

㊞

契約担当者

大分県知事 広瀬 勝貞 殿

(参考)

入札金額内訳書の作成上の留意事項

入札金額内訳書の作成にあたっては、次の点に留意してください。

1 入札金額内訳書の記載内容について

- (1) (土木関係工事)
閲覧設計図書に示す「見積参考資料」に記載された費目、工種、施工名称、数量及び単位並びに各項目に対応する入札額の根拠とした単価及び金額とする。
- (2) (建築関係工事)
閲覧設計図書に示す「見積参考資料」のうち、種目別内訳書及び科目別内訳書に記載された各項目及び各項目に対応する入札額の根拠とした金額とする。
- (3) 入札公告の際に入札金額内訳書の様式を発注者が提供した場合については、原則としてその様式を使用するものとする。なお、上記(1)又は(2)に掲げる記載内容を満たしていれば、任意の様式でも差し支えない。
- (4) 総合評価落札方式の場合には、技術提案に要する費用を含めた金額で入札することとし、入札金額内訳書にも技術提案の内容を反映させるとともに、記載例を参考に、必要に応じて項目を追加すること。

2 審査方法について

審査は、開札後、落札候補者が提出した内訳書により行う。

3 無効入札として取扱う基準について

落札候補者の入札金額内訳書が次の各号に該当する場合は、大分県契約事務規則(昭和39年3月31日大分県規則第22号)第27条第10号に該当するものとして、当該落札候補者の入札を無効として取扱うものとする。

- (1) 入札金額内訳書の全部又は一部が未提出の場合(入札公告等で指定したファイル形式(PDF形式)以外の形式で提出された場合は未提出とみなす。ただし、事前に発注者の承認を得て、大分県電子入札運用基準4.4-2で定める「媒体提出届」を添付して紙で提出された場合又は紙入札書(紙入札での参加について発注者の承認を受けたものに限る)に添付して紙で提出された場合は除く。)
- (2) 入札書に記載された入札金額と入札金額内訳書の工事価格(計)欄に記載された金額が一致しない場合。
- (3) 直接工事費、共通仮設費、現場管理費及び一般管理費等の各費目の合計欄に記載された金額の合計と入札金額内訳書の工事価格(計)欄に記載された金額が一致しない場合
- (4) 値引き、減額等の項目が計上されている場合(スクラップ控除等マイナス計上すべきものを除く。)
- (5) (土木関係工事)
工事工種体系における工種・種別(各階層区分のうちレベル3相当)以上の項目の記載が、一式で全て脱落している場合
(建築関係工事)
種目別内訳書又は科目別内訳書のいずれかの項目の記載が脱落している場合
- (6) その他重大な不備がある場合

4 ファイルの保存形式について

入札金額内訳書のファイルは、PDF形式で保存されたものに限る。

次ページ以降の記載例を参考にすること。

内訳書提出の目的、取扱の詳細については「建設工事に関する入札金額内訳書取扱要領」(県庁ホームページ <http://www.pref.oita.jp/soshiki/17050/kitei.html>)を参照してください。

| |
|--|
| <p>県では、原則として落札候補者の入札金額内訳書のみを審査しています。 このため、落札候補者以外の入札金額内訳書については確認していませんので、入札結果で無効となっていないからといって入札金額内訳書に不備がないとは限りません。</p> |
|--|

【審査基準該当例（建築関係工事）】

工事名：〇〇庁舎新築工事

発注業種：建築一式工事

入札金額：16,500,000円（税抜）

商号又は名称 〇〇株式会社

代表者氏名 〇〇 〇〇

※内訳書欄外については、原則として審査対象外

【取扱要領第7の(1)】
内訳書、入札公告等で指定されたファイル形式(原則としてPDF形式)が指定される)以外の形式で提出した場合、無効
※発注者が、様式をExcelワークシート形式等で提供した場合であっても、必ず指定形式(PDF)に変換したうえで提出すること。

【取扱要領第7の(5)②】
種目別内訳書又は科目別内訳書のいずれかの項目の記載が脱落している場合、無効

【取扱要領第7の(3)】
①+②+③+④=15,900,000円と
⑤=16,500,000円が不一致である場合、無効

【取扱要領第7の(2)】
入札金額(16,500,000)と不一致の場合、無効

| 符号 | 名称 | 規格 | 摘要 | 原設計 | | 金額 | 数量 | 単位 | 変更設計 |
|-----|----------|-------|----|-----|----|------------|----|----|---------------------|
| | | | | 数量 | 単位 | | | | |
| | 直接工事費 | | | | | | | | |
| A | 〇〇棟新築 | 構造、規格 | | 1 | 式 | 8,000,000 | | | |
| C | 外構 | | | 1 | 式 | 2,000,000 | | | |
| | 計 | | | | | 15,000,000 | | | |
| | 共通費 | | | | | | | | |
| I | 共通仮設費 | | | 1 | 式 | 500,000 | | | |
| II | 現場管理費 | | | 1 | 式 | 300,000 | | | |
| III | 一般管理費等 | | | 1 | 式 | 100,000 | | | |
| | 計 | | | | | 900,000 | | | |
| | 合計(工事価格) | | | | | 16,500,000 | 円 | | |
| | 消費税相当額 | | | 1 | 式 | 1,620,000 | | | 未記入であっても入札無効とはしません。 |
| | 総合計(工事費) | | | | | 17,620,000 | | | 未記入であっても入札無効とはしません。 |

①

②

③

④

⑤

(科目別内訳)

| 符号 | 名称 | 規格 | 摘要 | 原設計 | | | 変更設計 | | | 備考 |
|----|------------|----|----|-----|----|----|------|-----------|----|----|
| | | | | 数量 | 単価 | 金額 | 数量 | 単価 | 金額 | |
| A | 〇〇棟新築 | | | | | | | | | |
| | 1.直接仮設 | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 3.地盤 | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 4.鉄筋 | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 5.コンクリート | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 6.型枠 | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 7.鉄骨 | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 8.既成コンクリート | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 9.防水 | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 10.〇〇 | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 11.〇〇 | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 12.〇〇 | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 21.養生材処分 | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 22.垂点設備工事 | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 23.給排水設備工事 | | | 1 | 式 | | | 500,000 | | |
| | 24.技術提案 | | | 1 | 式 | | | 1,000,000 | | |
| | 値引き | | | | | | | -500,000 | | |
| | 計 | | | | | | | 8,000,000 | | |

【取扱要領第7の(5)㊦】
種目別内訳書又は科目別内訳書のいずれかの項目の記載
が脱落している場合、無効

【取扱要領第7の(4)】
値引き、減額の項目が計上されている場合、無効